

ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRNĚNEC

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU S PŘÍLOHOU - SROVNÁVACÍM TEXTEM VÝROKU S VYZNAČENÍM ZMĚN



Akce:	ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRNĚNEC		
Evidenční číslo:	223-006-043		
Pořizovatel:	Městský úřad Svitavy, odbor výstavby		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda CIZNEROVÁ Mgr. Martin NOVOTNÝ		
Projektanti:	urbanismus, architektura	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení		
	vodní hospodářství	Ing. Pavel VESELÝ	
	energetika, spoje		
	ekologie, životní prostředí	Mgr. Martin NOVOTNÝ	
	ochrana ZPF, PUPFL		
	GIS, grafické práce	Mgr. Lucie Burýšková	
Datum:	únor 2024		

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP (9 listů, 18 stran)

PŘÍLOHA - SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN (16 listů, 33 stran)

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP

O.1 Koordinační výkres

1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
B) VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ZÚ A KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI A Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	19
B)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 4 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	19
B)2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 4 S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	19
B)3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI A Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	20
C) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	20
D) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	20
E) SOULAD S POŽADAVKY:	21
E)1 ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	21
E)2 STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ	21
F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	21
G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	21
H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	21
I) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	21
J) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	21
J)1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	22
J)2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	22
J)3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	22
J)4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	22
J)4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	22
J)4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	23
J)4.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	23
J)4.4. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	23

J)5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

23

J)5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU JEJICH VYUŽITÍ	24
J)5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	24
J)5.3. PROSTUPNOST KRAJINY	24
J)5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	24
J)5.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI	24
J)5.6. REKREACE	24
J)5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	24
J)5.8. VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU	24

J)6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

25

J)7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

26

J)8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

26

J)9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

27

J)10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

27

K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

27

L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V POKYNECH PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

27

M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

27

<u>N) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ</u>	<u>27</u>
<u>O) ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY</u>	<u>27</u>
<u>P) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA</u>	<u>27</u>
<u>R) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ</u>	<u>28</u>
<u>S) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH KE ZMĚNĚ Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU</u>	<u>28</u>
<u>T) PŘÍLOHA - SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN</u>	<u>28</u>

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Brněnec rozhodlo o pořízení Změny č. 4 Územního plánu Brněnec v rámci schválení zprávy o uplatňování ÚP Brněnec na svém zasedání dne 22. 3. 2023 pod číslem usnesení č. 2/2023/7. Předmětem Změny č. 4 bylo pouze převedení stávajícího ÚP do jednotného standardu. Změna č. 4 ÚP Brněnec (dále jen Změna) byla pořizována zkráceným postupem dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon v platném znění. Dle stanoviska OŽPZ Pardubického kraje č. j. 45929/2023/OŽPZ/Zi ze dne 23. 5. 2023 předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany, ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti. Dle stanoviska OŽPZ Pardubického kraje č. j. KrÚ 44904/2023/OŽPZ/PP ze dne 23. 5. 2023 není k návrhu změny č. 4 ÚP Brněnec požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zhotovitelem Změny je Urbanistické středisko spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, identifikační číslo: 188 244 63, autorizovaný architekt Ing. arch. Vanda Ciznerová, ČKA 1013.

Na základě schválených pokynů zpracoval zhotovitel návrh Změny.

Veřejné jednání o návrhu Změny bylo vypsáno na den 1. 11. 2024 v souladu s § 52 stavebního zákona. Veřejná vyhláška s oznámením o datu a místě konání veřejného jednání byla vyvěšena na úřední desce MÚ Svitavy od 27. 9. 2023 do 9. 11. 2023, na ÚD obce Brněnec od 27. 9. 2023 do 2. 11. 2023. Dokumentace Změny byla k dispozici k nahlédnutí na OÚ Brněnec a na odboru výstavby MÚ Svitavy, dálkovým přístupem na stránkách města Svitavy.

Oznámení o veřejném jednání o návrhu Změny bylo v souladu s § 52 a 55b stavebního zákona rozesláno 27. 9. 2023 dotčeným orgánům, oprávněnému investorovi, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě. Na jednání byli přítomni upozorněni, že dotčené orgány mohou uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska, ve stejné lhůtě může každý a sousední obce podat připomínky, oprávněný investor a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem mohou uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. V průběhu veřejného jednání byla podána jedna námitka a jedna připomínka. Z veřejného projednání byl pořízen záznam.

Dne 9. 11. 2023 požádal pořizovatel o stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §55b, odst. 4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje vydal dne 28. 11. 2023 pod č. j. KrÚ 95617/2023 souhlasné stanovisko.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek a dne 14. 12. 2023 jej rozeslal dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska. K návrhu neměly dotčené orgány žádné připomínky.

Návrh Změny byl Krajským úřadem Pardubického kraje překontrolován kontrolním nástrojem ETL a nebyly shledány nedostatky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání a zajistil úpravu návrhu v souladu se stanovisky dotčených orgánů a návrhu rozhodnutí o námitkách. Pořadatel přezkoumal soulad upraveného návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů.

Návrh na vydání Změny s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Brněnec k vydání.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

a) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Pořizovatel prověřil Změnu z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Změna je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny se v rámci Změny nemění. Změna respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu nejsou v rámci Změny měněny a zůstávají nadále v platnosti.

b) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Změna č. 4 ÚP byla pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změna byla pořizována zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona.

c) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledky řešení rozporů.

Návrh Změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dle stanoviska OŽPZ Pardubického kraje č. j. KrÚ 44904/2023/OŽPZ/PP ze dne 23. 5. 2023 nebylo k návrhu změny č. 4 ÚP Brněnec požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny nebylo nutno řešit.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DLE §52 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., STAVEBNÍ ZÁKON UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRNĚNEC PODLE §52 SZ V RÁMCI VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ:

Česká republika – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky:

I. Ministerstvo obrany nesouhlasí s návrhem změn Z.35 a Z.36. S dalšími dílčími změnami ÚPD Ministerstvo obrany souhlasí a nemá k nim připomínky.

II. Dále Ministerstvo obrany ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do textové části návrhu územně plánovací dokumentace části Odůvodnění pro soulad grafické a textové části Odůvodnění ÚPD.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.

455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené

stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1

zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je výše uvedené zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů,

výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je výše uvedené zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno. –

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je výše uvedené zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Způsob vyřízení:

Změna č. 4 představuje pouze převedení stávajícího platného ÚP do jednotného standardu a nedochází ke změně způsobu využití v žádné lokalitě.

Ministerstvo dopravy, nábr.. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

§ 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 4 územního plánu Brněnec za následujících podmínek:

- V kapitole 7. předloženého návrhu změny č. 4 územního plánu „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“, požadujeme u veřejně prospěšné stavby VPD.1 (koridor přeložky silnice I/43)

a VPD.2 (koridor pro úpravu křižovatky silnice I/43 jižně od Moravské Chrastové) nově neuvádět jako účel vymezení veřejně prospěšné stavby – **koridor** přeložky silnice I/43 a **koridor** pro úpravu křižovatky silnice I/43 jižně od Moravské Chrastové, ale ponechat původní označení, tedy konkrétní stavby týkající se silnice I. třídy I/43 včetně všech jejích součástí a příslušenství (staveb vedlejších a souvisejících).

Způsob vyřízení: bylo opraveno dle požadavku.

Krajský úřad Pardubického kraje - odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:

§55 zákona č. 289/1995 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změny č. 4 územního plánu v kapitolách B)1. Vyhodnocení souladu změny s Politikou územního rozvoje, B)2. Vyhodnocení souladu změny s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a S) vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně územního plánu je chybně uvedeno označení změny č. 3 místo změny č. 4.

Způsob vyřízení: bylo opraveno

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DLE §52 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., STAVEBNÍ ZÁKON UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRNĚNEC PODLE §53 SZ V RÁMCI NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů od **veřejného jednání** (tj. do 8. 11. 2023) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna jedna námitka.

ŘSD ČR, Generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 10 00 Praha

ŘSD ČR zasílá v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění, jako oprávněný investor, níže uvedenou námitku k návrhu Změny č. 4 územního plánu (dále jen „ÚP“) Brněnec. V kapitole 7 předloženého návrhu změny ÚP „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“, požadujeme u VPS VPD.1 (koridor přeložky silnice I/43) a VPD.2 (koridor pro úpravu křižovatky silnice I/43 jižně od Moravské Chrastové) nově neuvádět jako účel vymezení VPS koridor, ale ponechat původní označení konkrétní stavby týkající se silnice I. třídy I/43 včetně všech jejích součástí a příslušenství (staveb vedlejších a souvisejících).

Odůvodnění: Veřejně prospěšnou stavbou není koridor DI nebo TI, ale stavba DI nebo TI, pro jejíž umístění je předmětný koridor vymezen. Požadavek je v souladu s metodickým doporučením MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ a §2, odst. 1 písm. n) stavebního zákona.

Vyhodnocení námítky: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: V textu návrhu Změny č. 4 byl vypuštěn text „koridor“ u veřejně prospěšných staveb a bylo ponecháno původní označení dle námítky.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 8. 11. 2022) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byla podána 1 připomínka.

Paříl Jaromír, Brněnská 196,569 02 Březová nad Svitavou

Přikládám Připomínku k návrhu změny Územního plánu č. 4 obce Brněnec, podle §52 odst. 2, Zákona č. 183/2006 Sb., v pozdějším znění (Stavební zákon)

Část II. - Údaje o navrhované změně využití pozemku, včetně důvodů pro pořízení změny územního plánu.

Parcela č. 2173 v k.ú. Brněnec byla dříve stavební a byla na ní umístěna stavba rodinného domu odstraněného v důsledku poškození následky II. světové války. I přes to však byla parcela dále vedena jako stavební. Aktuálně je parcela dle Územního plánu vedena jako plocha smíšená nezastavěného území (SM), jako druh pozemku je v KN zapsána zahrada. Aktuální ÚP tedy

neodpovídá druhu pozemku ani způsobu využití parcely (ani minulému, ani současnému), ačkoli parcely v sousedství, na kterých stojí nebo stejně jako na parcele č. 2173 v minulosti stály stavby (např. parcela č. st. 189/1), jsou součástí plochy k bydlení i dle současného ÚP. Možnosti využití parcely dle stávajících právních předpisů a územního plánu způsobují, že pro

vlastníka (žadatele) není racionální ani ekonomické, aby věnoval odpovídající prostředky na úpravu pozemku pro jeho možné využití dle současného stavu územního plánu. Vlastník parcely (žadatel) navrhuje, aby byl ÚP změněn tak, že parcela č. 2173 bude zařazena do takového způsobu využití, aby na ní bylo možné realizovat stavbu bezbariérového domu (objektu k trvalému bydlení). Žadatel má zájem realizovat na parcele č. 2173 bezbariérový objekt, který by mu a jeho rodině umožnil snazší bydlení.

Po obou stranách parcely č. 2173 jsou dlouhodobě existující objekty k bydlení a stavební parcely. Na parcele byl v minulosti umístěn rodinný dům. V lokalitě nebo těsné blízkosti parcely jsou dostupné veškeré sítě (vody, plyn, elektřina), přístup je zajištěn z obecní komunikace. Vybudování objektu k bydlení by „zaplnilo“ místo dřívější stavby a doplnilo by řadu stavebních objektů v místě, nepůsobilo by nijak (architektonicky nebo využitím) rušivě, ani by se nijak nevymykalo využití dané lokality Podlesí pro bydlení, odpočinek a rekreaci. Žadatel v souvislosti s touto žádostí o změnu ÚP rovněž inicioval proces výměny pozemků a

v dohledné době by se měl (spolu s manželkou v rámci SJM) stát vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 2655 (lesní pozemek) o výměře 691 m² aktuálně ve vlastnictví ČR (právo hospodařit s tímto majetkem vykonávají Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové).

Část III. - Vymezení pozemků a doložení vlastnických práv

Parcela č. 2173, obec Brněnec, k.ú. Brněnec, plocha 382 m² druh pozemku: zahrada, zapsáno na LV č. 18 pro obec Brněnec, k.ú. Brněnec u KÚ pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Svitavy. Vlastník: Pařil Jaromír, Brněnská 196,569 02 Březová nad Svitavou

Část IV. - Údaje o současném využití pozemku

Možnosti využití parcely dle stávajících právních předpisů a územního plánu (plocha SM, které však neodpovídá druh / způsob využití pozemku dle zápisu v Katastru nemovitostí: zahrada, ani způsob předchozího využití pozemku - stavební pozemek) způsobují, že pro vlastníka (žadatele) není racionální ani ekonomické, aby věnoval odpovídající prostředky na úpravu pozemku pro jeho možné využití dle současného stavu územního plánu. V důsledku aktuálního znění ÚP tedy zůstává parcela bez využití odpovídajícího jejímu potenciálu.

Aktuální ÚP neodpovídá druhu pozemku ani způsobu využití parcely (ani minulému, ani současnému), ačkoli parcely v sousedství, na kterých stojí nebo stejně jako na parcele č. 2173 v minulosti stály stavby (např. parcela č. st. 189/1), jsou součástí plochy k bydlení i dle současného ÚP.

Možnosti využití parcely dle stávajících právních předpisů a návrhu územního plánu (MU.Z -

Přípustná a obvyklá jsou zařízení a stavby sloužící k extenzivnímu hospodaření v sadech, zahradách a trvalých travních porostech, umožňující i zemědělské obhospodařování) způsobují, že pro vlastníka (žadatele) není racionální ani ekonomické, aby věnoval odpovídající prostředky na úpravu pozemku pro jeho možné využití dle současného i navrhovaného stavu územního plánu. Stav pozemku neodpovídá povaze pro extenzivní zemědělskou výrobu nebo sad / zahradu. Toto využití by navíc vzhledem k blízkostí objektů individuálního bydlení dle stávajícího ÚP spíše vedlo k činnosti rušivé povahy (hluk, zem. stroje a jejich doprava či přístup na pozemek po obecní komunikaci). Objektivní potřeba i vhodnost změny ÚP ohledně parcely č. 2173 v k.ú. Brněnec na zastavitelné území pro individuální bydlení (případně takový způsob využití, který umožní výstavbu rekreačního objektu k trvalému celoročnímu užívání) je navíc plně v souladu s urbanistickou koncepcí podle částí 3.1 návrhu změny územního plánu. Podle ní je rozvoj sídla o plochy vhodné zejména pro bydlení navržen zejména v návaznosti na zastavěné území, kdy se jedná v první řadě o dostavbu proluk.

Přesně takovým případem je i parcela č. 2173 - jde o proluku vzniklou stržením původního domu, v sousedství se nachází (vlevo i vpravo od parcely) stavební pozemky v ploše 61 (individuální bydlení) a rezidenční či rekreační (klidový) je celý charakter oblasti Podlesí. Obdobný postup navíc návrh změny ÚP č. 4 zvolil např. ohledně parcely č. 2505/5 v k.ú. Brněnec, která je nyní nově zahrnována (spolu s dalšími) do plochy zastavitelné (Z.2), přičemž aktuálně je vedena jako zahrada. Není tedy dle našeho názoru objektivní důvod, aby obdobně nebylo postupováno i ohledně parcely č. 2173

Přílohy

Výpis z katastru nemovitostí

Doklad o existenci původní stavby

Výsek dotčené oblastí z platného ÚP obce Brněnec

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá

Odůvodnění:

Změna č. 4 Územního plánu Brněnec neobsahuje žádnou faktickou změnu způsobu využití některé plochy. Předmětem této změny je pouze převedení stávajícího Územního plánu Brněnec do jednotného standardu dle § 20 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění. Předložená připomínka je žádostí o změnu způsobu využití konkrétního pozemku a jako taková musí být uplatněna s předepsanými náležitostmi dle § 46 stavebního zákona u obce, která o pořízení změny rozhoduje.

Kontrola dat ETL nástrojem

Dobrý den,

data jsou v pořádku a přílohou posílám výstup z kontrolního programu.

Mgr. Pavel Kotyz

vedoucí oddělení územního plánování

odbor rozvoje

Krajský úřad Pardubického kraje

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 577863 spuštěn v 2023-09-12 08:15:04

Import reseneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Warning: Neexistuje soubor uzemiprvkyr_p.shp

Import plochyrvz_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 548

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Import zastaveneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 24

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Warning: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp

Import koridoryp_p.shp

Počet prvků v tabulce KoridoryP : 2

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Import koridoryn_p.shp

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 10

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Import plochyzmen_p.shp
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 59
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
Import plochypodm_p.shp
Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie
Import vpsvpoas_p.shp
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 22
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Warning: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)
Import uses_p.shp
Počet prvků v tabulce USES : 25
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Warning: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp
Warning: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty
ERROR: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ nejsou pouze povolené hodnoty
Počet chyb 325
V tabulce PlochyRZV byly nalezeny nepovolené hodnoty atributu Typ
LU
MU
VU

HU
AU
PU
OU
NU
TU
WH

Chybné prvky uloženy do plochyrvz_p_err_typ.shp

ERROR: V tabulce PlochyRZV v atributu Index nejsou pouze povolené hodnoty
Počet chyb 179

V tabulce PlochyRZV byly nalezeny nepovolené kombinace atributů Typ a Index

MU | MU.p

VE | VE.f

VE | VE.v

Chybné prvky uloženy do plochyrvz_p_err_index.shp

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV všechny plochy, které mají ležet v zastavěném/zastavitelném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné/zastavitelné území, mimo něj leží

Status: ERROR

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy)-----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Warning: V tabulce KoridoryP v atributu Id chybí označení příslušného koridoru v nadřazené dokumentaci

Počet chyb 2

V tabulce KoridoryP byly nalezeny hodnoty atributu Id nedodržující konvenci
CPZ.D19-1
CPZ.D19-2

Chybné prvky uloženy do koridoryp_p_warning_id.shp

Status: Warning

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nepovolené kombinace atributů Id a Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

ERROR: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id nejsou pouze povolené hodnoty

Počet chyb 11

V tabulce VpsVpoAs byly nalezeny nepovolené hodnoty atributu Id

VPT.E1

VPT.E4

VPT.K2

VPT.K1

VPD.1

VPD.2

Chybné prvky uloženy do vpsvpoas_p_err_id.shp

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: ERROR

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

ERROR: V tabulce USES v atributu Typ nejsou pouze povolené hodnoty

Počet chyb 25

V tabulce USES byly nalezeny nepovolené hodnoty atributu Typ

LBK

LBC
LBCRBK
RBC
RBK

Chybné prvky uloženy do uses_p_err_typ.shp

ERROR: V tabulce USES v atributu Oznaceni nejsou pouze povolené hodnoty
Počet chyb 25

V tabulce USES se vyskytují nepovolené kombinace

Typ: LBK | Oznaceni: LBK.3
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.1
Typ: LBC | Oznaceni: LBC.U hřiště
Typ: LBC | Oznaceni: LBC.Drahoše
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.Na kopaninách
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.Balkán
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.Na Zlámanici
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.Na Zlámanici
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.Na kopaninách
Typ: LBCRBK | Oznaceni: LBC.U lomu
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.6
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.5
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.5
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.4
Typ: RBC | Oznaceni: RBC.304 Rudenské lesy
Typ: RBK | Oznaceni: RBK.1381B
Typ: RBK | Oznaceni: RBK.9902
Typ: RBK | Oznaceni: RBK.1382B
Typ: RBK | Oznaceni: RBK.9902
Typ: RBK | Oznaceni: RBK.9902
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.2
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.2
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.2
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.2
Typ: LBK | Oznaceni: LBK.2

Chybné prvky uloženy do uses_p_err_oznaceni.shp

Status: ERROR

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 577863 ukončen v 2023-09-12 08:16:08
Status: ERROR

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ZÚ A KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI A Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 4 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zpracování změny č. 3 je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky** ve znění 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07. 2009 ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, Aktualizace č.2 a 3, které byly schváleny usnesením vlády České republiky č. 629 a 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č.5, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 833 ze dne 17.08.2020, Aktualizace č.4, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 618 ze dne 12.07.2021 a Aktualizace č.6, která byla schválena usnesením vlády České republiky č.542 ze dne 1.9.2023

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 nevyplyvají pro řešené území žádné konkrétní úkoly pro územní plánování. Požadavky, vyplývající z PÚR ČR jsou respektovány v platném ÚP.

Územní plán není v rozporu s vymezenými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 2 PÚR ČR. *Změna č.4 tuto koncepci nemění.*

B)2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 4 S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen ZÚR) ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 byly vydány formou opatření obecné povahy. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019. Aktualizace č. 3 byla schválena 25. 8. 2020 usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/511/20, s účinností od 12. 9. 2020.

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Územní plán respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu republikového významu OS9 Brno-Svitavy/Moravská Třebová v čl. 17, 18 a 19 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk.

S ohledem na širší územní vztahy územní plán respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch vymezuje:

- koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou

- koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E08 – nadzemní vedení 2 x 110 kV Svitavy – Brněnec, vč. TR 110/22 kV Brněnec
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 9902 Rudenské lesy - Rohles, RK 1381B Rohles – Muzlov a regionálního biocentra RBC 304 Rudenské lesy
- ZÚR stanovují v kapitole 6 cílové kvality krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím lesozemědělské dle čl. 131 a zemědělské dle čl. 133 a ZÚR Pk byly již v územním plánu v rámci stanovených úkolů pro územní plánování upřesněny, včetně území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace zohledňuje zásady pro plánování změn v území dle čl. 137 ZÚR Pk. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk vymezila v čl. 122 ZÚR Pk a ve výkresu krajiny (I. 3.) unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. Na řešeném území je určena krajina 05 Svitavsko – Orlickoústecko. Změna č.3 územního plánu zohledňuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich stanovené pro krajinu lesozemědělskou (dle čl.131 ZÚR Pk), vymezuje zastavitelné plochy pouze v nezbytné míře, neklade omezení aby lesní hospodaření směřovalo k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů, zábor PUPFL změna nenavrhuje. Rozvoj harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny je řešen v koncepci územního plánu a změna č.3 tuto koncepci nemění. Rekreační a ubytovací zařízení změna č.3 nenavrhuje, v návaznosti na zastavěné území je vymezena plocha pro zahrádky, a to v rámci ploch pro individuální rekreace. Zastoupení krajiny zemědělské (dle čl. 133 ZUR Pk) dosahuje dle výkresu krajiny (I.3) z celého katastru pouze velmi okrajově nejsevernější část území, kde není charakter území změnou č.3 měněn a je tak plně respektovány zásada ochrany a hospodárného využití zemědělského původního fondu.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území jsou Změnou č. 4 ÚP Brněnec respektovány, **dochází pouze k převedení územního plánu do jednotném standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).**

B)3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI A Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Změna č. 4 nemá vliv na koordinaci se sousedními obcemi a z hlediska širších vztahů.

C) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 4 ÚP v souladu s cíli a úkoly územního plánování, nemá dopad na hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, **dochází pouze k převedení územního plánu do jednotném standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).**

Změna č. 3 ÚP nemá dopad na přírodní hodnoty řešeného území.

D) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 4 ÚP Brněnec je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změnou č. 4 územního plánu není aktualizována hranice zastavěného území ve smyslu § 58 Stavebního zákona, aktualizace byla provedena ve změně č.3, která byla vydána v roce 2023 a v území nedošlo ke změně.

Řešení změny č. 4 ÚP vychází z úplného znění po vydání změny č. 3 ÚP.

E) SOULAD S POŽADAVKY:

E)1 ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

E)1.1 OBRANA STÁTU

Zůstává bez změny.

E)1.2 OCHRANA OBYVATELSTVA

Zůstává bez změny.

E)1.3 OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Zůstává bez změny.

E)2 STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno po veřejném projednání.

F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, **dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).**

G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Podle § 50, odst. 5 nebylo postupováno – nebylo požadováno posouzení vlivu změny na životní prostředí.

H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Podle § 50, odst. 5 nebylo postupováno – nebylo požadováno posouzení vlivu změny na životní prostředí.

I) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch nebylo provedeno, **dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).**

J) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).

J)1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změnou č. 4 územního plánu nebyla aktualizována hranice zastavěného území.

J)2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

J)2.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Zůstává beze změny.

J)2.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

Zůstává beze změny.

J)3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

J)3.1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Zůstává beze změny.

J)3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zůstává beze změny.

J)3.3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Zůstává beze změny.

J)3.4. KONCEPCE SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Zůstává beze změny.

J)4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

J)4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

J)4.1.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.3. NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.4. HOSPODÁŘSKÁ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.5. VEŘEJNÁ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.6. LETECKÁ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J)4.1.7. VODNÍ DOPRAVA

Zůstává beze změny.

J) 4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

J)4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

J)4.2.1.1.ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zůstává bez změny.

J)4.2.1.2.ODKANALIZOVÁNÍ

Zůstává bez změny.

J)4.2.2.ENERGETIKA

J)4.2.2.1.ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGÍ

J)4.2.2.2.ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

J)4.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Zůstává bez změny.

J)4.2.3. TELEKOMUNIKACE, RADIOKOMUNIKACE

J)4.2.3.1.POŠTA A TELEKOMUNIKACE

J)4.2.3.2.RADIOKOMUNIKACE

Zůstává bez změny.

J)4.2.4.KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Zůstává bez změny.

J)4.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Zůstává bez změny.

J)4.4. KONCEPCE ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Zůstává bez změny.

J)5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO

ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

J)5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU JEJICH VYUŽITÍ

Zůstává bez změny, pouze plochy změn v krajině jsou označeny v souladu s jednotným standardem.

J)5.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Bylo upraveno označení názvu všech prvků ÚSES a to tak, že za každé označení RBC, LBC, LBK je vložena tečka.

V tabulce BLOKORIDORY byl doplněn LBK.6., který byl v platné dokumentaci vymezen, ale nebyl označen názvem.

J)5.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Zůstává beze změny.

J)5.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Zůstává bez změny.

J)5.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zůstává bez změny.

J)5.6. REKREACE

Zůstává bez změny, pouze byla doplněna plocha Z3/1.

J)5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Beze změny.

J)5.8 VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Zůstává beze změny.

J)6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Dochází pouze k převedení územního plánu do jednotném standardu (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).

Platný územní plán			Standard	
plochy bydlení	bydlení hromadné	BH	bydlení hromadné	BH
	bydlení individuální	BR	bydlení individuální	BI
plochy rekreace		R	rekreace individuální	RI
plochy občanského vybavení	veřejná vybavenost	OV	občanské vybavení veřejné	OV
	ubytování, stravování, služby	OU	občanské vybavení všeobecné	OU
	kultura a vzdělávání	OK	občanské vybavení veřejné	OV
	církevní zařízení	OC	občanské vybavení veřejné	OV
	zdravotnická zařízení	OZ	občanské vybavení veřejné	OV
	obchodní prodej	OP	občanské vybavení všeobecné	OU
	nespecifikovaná zařízení občanského vybavení	ON	občanské vybavení všeobecné	OU
	občanské vybavení – specifické (památník)	OX	občanské vybavení jiné	OX
plochy sportu		A	občanské vybavení - sport	OS
plochy smíšené obytné		SO	smíšené obytné všeobecné	SU
plochy veřejných prostranství		U	veřejná prostranství všeobecná	PU
plochy sídelní zeleně		Z	zeleň všeobecná	ZU
plochy smíšené výrobní		SV	smíšené výrobní všeobecné	HU
plochy výroby a skladování		V	výroba všeobecná	VU
			výroba energie z obnovitelných zdrojů – větrné elektrárny	VE.v
			výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaické elektrárny	VE.f
plochy dopravní infrastruktury	silniční doprava	DS	doprava silniční	DS
	účelové komunikace	DU	doprava jiná	DX

Platný územní plán			Standard	
	dražní doprava	DZ	doprava drážní	DD
plochy technické infrastruktury	technická infrastruktura	TI	technická infrastruktura všeobecná	TU
	plochy technického zabezpečení obce	TT	technická infrastruktura všeobecná	TU
	plochy pro nakládání s odpady	TO	nakládání s odpady	TO
	plochy pro větrné elektrárny	TE	<i>Převáděno do ploch výroby a skladování - VE.v</i>	
	plochy pro obnovitelné zdroje (fotovoltaické elektrárny)	FVE	<i>Převáděno do ploch výroby a skladování - VE.f</i>	
plochy vodní a vodohospodářské	vodní plochy a toky	NV	vodní a vodních toků	WT
	vodohospodářské plochy	NP	vodohospodářské	WH
plochy přírodní		E	přírodní všeobecné	NU
plochy zemědělské		P	zemědělské všeobecné	AU
plochy lesní		L	lesní všeobecné	LU
plochy smíšené nezastavěného území	krajinný rámec	SX	smíšené nezastavěného území – přírodní priority	MU.p
plochy smíšené nezastavěného území		SM	smíšené nezastavěného území – zemědělství extenzivní	MU.z
plochy smíšené nezastavěného území	rekreační	SR	smíšené nezastavěného území – rekreace nepobytová	MU.r
plochy specifické		F	<i>Převáděno do ploch občanské vybavení veřejné - OV</i>	

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zůstává bez změny.

J)7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Dochází k úpravě označení v souladu s jednotným standardem (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).

J)8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH

JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Dochází k úpravě označení v souladu s jednotným standardem (Metodický pokyn, verze 2.1.2023).

J)9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zůstává bez změny.

J)10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Zůstává bez změny.

K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Navržená změna nemá dopad do koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů.

L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V POKYNECH PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY

Pokyny pro zpracování Změny č.4 nebyly zpracovány, Změna je vyhotovena na základě § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon).

M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁŠADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nebyly vymezeny.

N) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nebyly požadovány.

O) ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Varianty řešení nebyly v zadání změny č. 4 ÚP Brněnec požadovány.

P) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Nebylo zpracováno, jedná se pouze o převedení územního plánu do jednotného standardu.

**R) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 4
ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Bude doplněno po veřejném projednání.

**S) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH KE ZMĚNĚ Č. 4 ÚZEMNÍHO
PLÁNU**

Bude doplněno po veřejném projednání.

T) PŘÍLOHA - SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

~~text~~ rušený text

text vkládaný text

text původní text, který se ponechává beze změn

Poučení

Proti Změně č. 3 Územního plánu Brněnec vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Eva Kozáková
místostarostka obce Brněnec

.....
Mgr. Blahoslav Kašpar
starosta obce Brněnec

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173, odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.